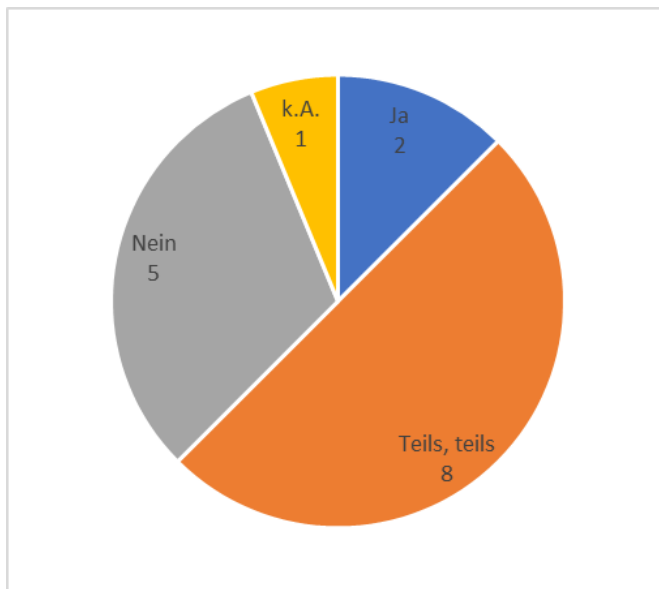


Zwischenevaluierung LAG Bad Kissingen e.V.

Die Zwischenevaluierung wurde mit Hilfe von drei Fragebögen durchgeführt. Dabei wurden die Mitglieder der LAG Bad Kissingen e.V. sowie die Projektträger der Förderperiode 2023-2027 durch das LAG Management kontaktiert. Zur Teilnahme an der Bürgerumfrage wurde in der Presse, auf den Social-Media-Kanälen des Landkreises Bad Kissingen und auf der Internetseite der LAG aufgerufen.

Bürgerumfrage (n=16)

1. Fühlen Sie sich über die Projekte und Aktivitäten der Lokalen Aktionsgruppe LEADER im Landkreis Bad Kissingen ausreichend informiert?



2. Über welche Medien informieren Sie sich zu Projekten der Lokalen Aktionsgruppe Bad Kissingen e.V. bzw. LEADER?

Zeitung: 12

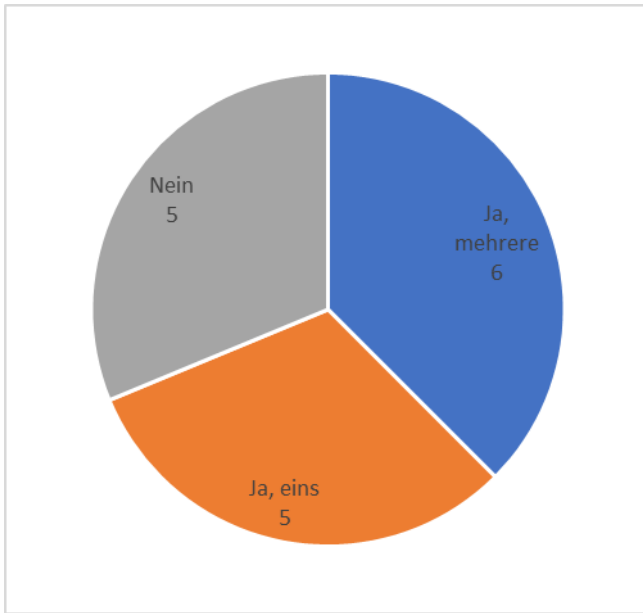
Homepage der LAG (www.lag-badkissingen.de): 0

Gemeindeblatt/Stadtblatt: 5

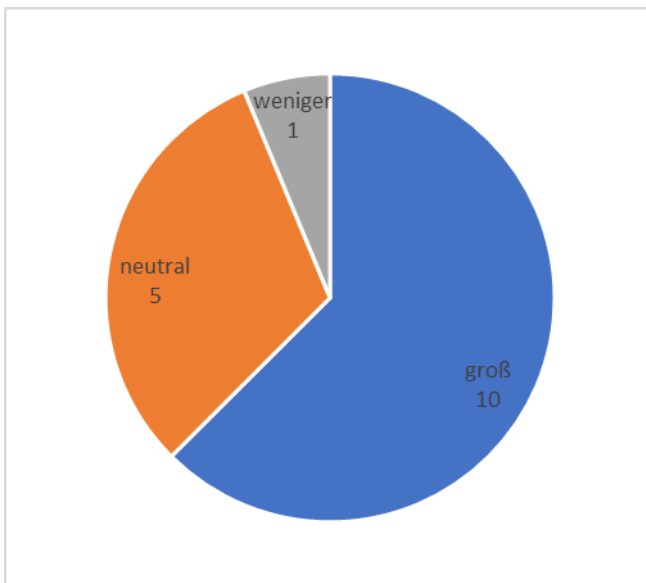
Social-Media Seiten des Landkreises: 6

Sonstiges: Homepage des Landkreises, Internet, persönlicher Bezug zu Projekt

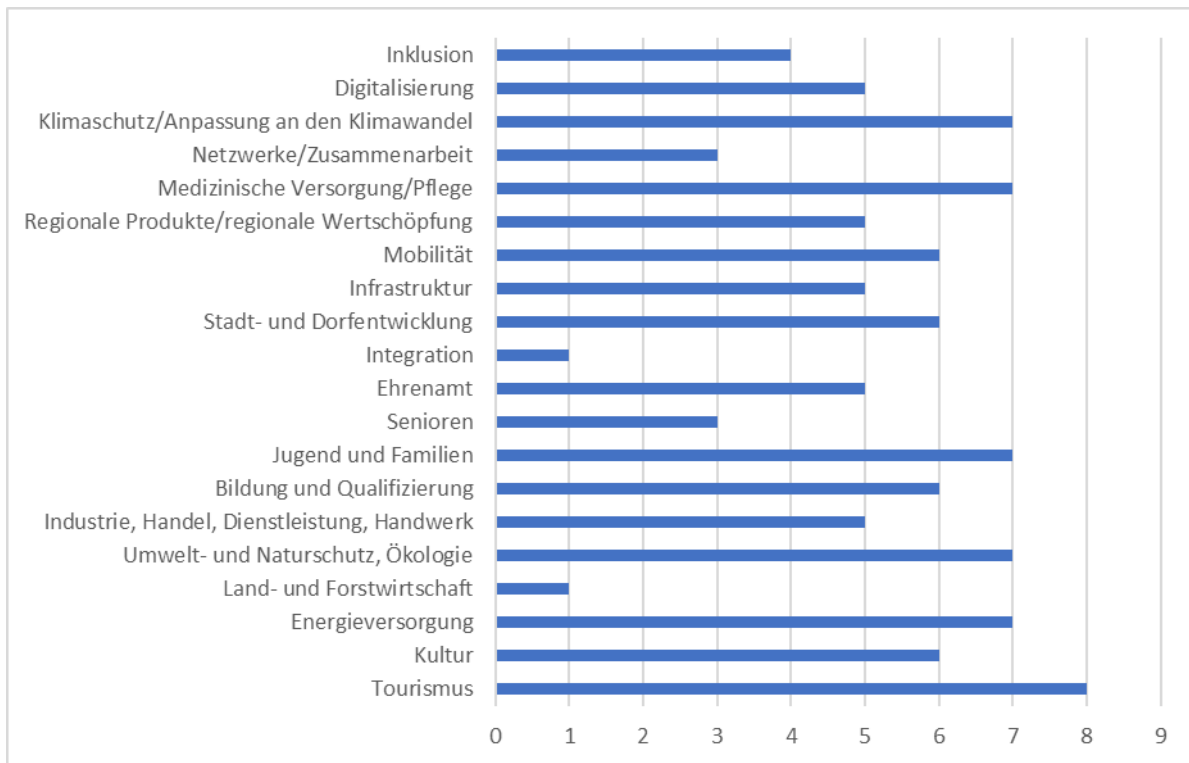
3. Sind Ihnen im Landkreis Bad Kissingen bzw. im LAG-Gebiet LEADER-Projekte bekannt?



4. Wie schätzen Sie den Mehrwert von LEADER-Projekten für den Landkreis Bad Kissingen ein?



5. Welche Themen/Schwerpunkte halten Sie für den Landkreis Bad Kissingen/die LEADER-Region in den kommenden Jahren für besonders wichtig?



6. Welche Gefährdungen/Herausforderungen sehen Sie für den Landkreis Bad Kissingen/die LEADER-Region in Zukunft?

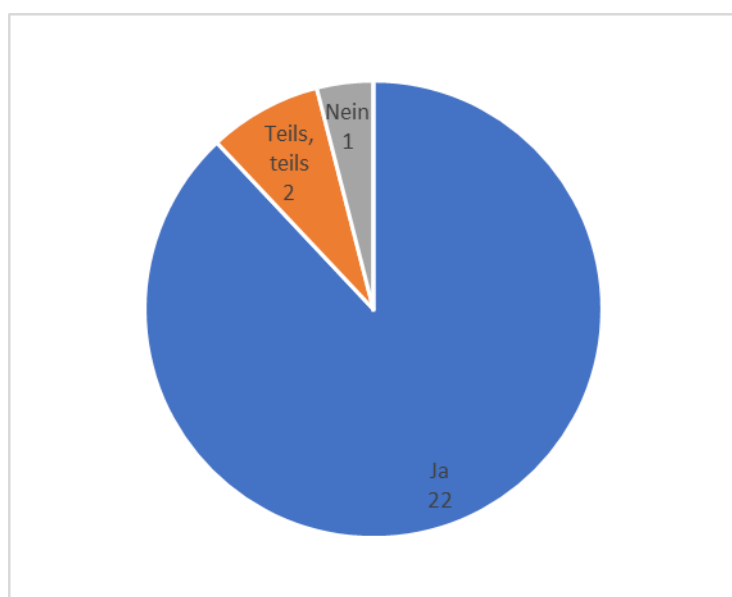
	keine	gering	groß	sehr groß	keine Antwort
Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel	1	2	7	6	0
Ressourcenschutz und Artenvielfalt	0	4	7	5	0
Sicherung der Daseinsvorsorge	0	1	9	5	1
Regionale Wertschöpfung	0	4	5	5	2
Sozialer Zusammenhalt	0	2	6	6	2
Demographischer Wandel	0	1	8	6	1

Mitgliederumfrage (n=25)

1. Ich bin...

Vorstandsmitglied	2
Stimmberechtigtes Mitglied im Lenkungsausschuss	9
Beratendes Mitglied (Fachbeirat)	6
Mitglied im Verein LAG Bad Kissingen e.V.	24

2. Fühlen Sie sich über die Projekte und Aktivitäten der Lokalen Aktionsgruppe LEADER im Landkreis Bad Kissingen ausreichend informiert?



3. Wie zufrieden sind Sie grundsätzlich mit folgenden Aspekten?

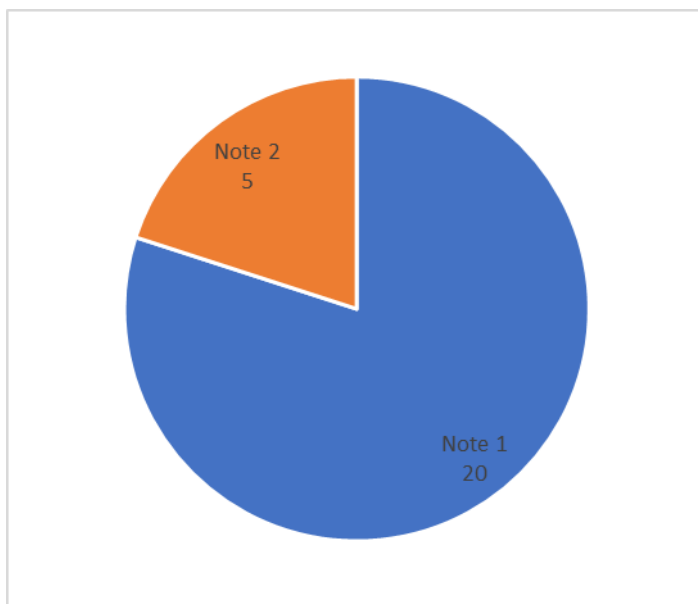
	Zufrieden	Teils, teils	Nicht zufrieden	keine Antwort
Öffentlichkeitsarbeit der LAG allgemein	21	3	0	1
Informationsgehalt der LAG-Homepage (www.lag-badkissingen.de)	19	2	0	4
Arbeit der LAG insgesamt	25	0	0	0
Schwerpunkte der Lokalen Entwicklungsstrategie (LES)	23	2	0	0
Entwicklungsziele des LAG-Gebietes	24	1	0	0
Geförderte Projekte	21	4	0	0
Abwicklung des Projektauswahlverfahrens	23	1	0	1
Beteiligungsstrukturen	23	1	0	1
Anzahl der jeweiligen LAG-Sitzungen/Mitgliederversammlung	20	2	0	3

Dauer der jeweiligen LAG-Sitzungen/Mitgliederversammlung	20	2	0	3
Inhalt und Informationen in den Sitzungen	24	0	0	1
Ausreichend Raum für Diskussion und Austausch bei den jeweiligen LAG-Sitzungen/Mitgliederversammlung	22	2	0	1
Mehrwert für die Region	25	0	0	0

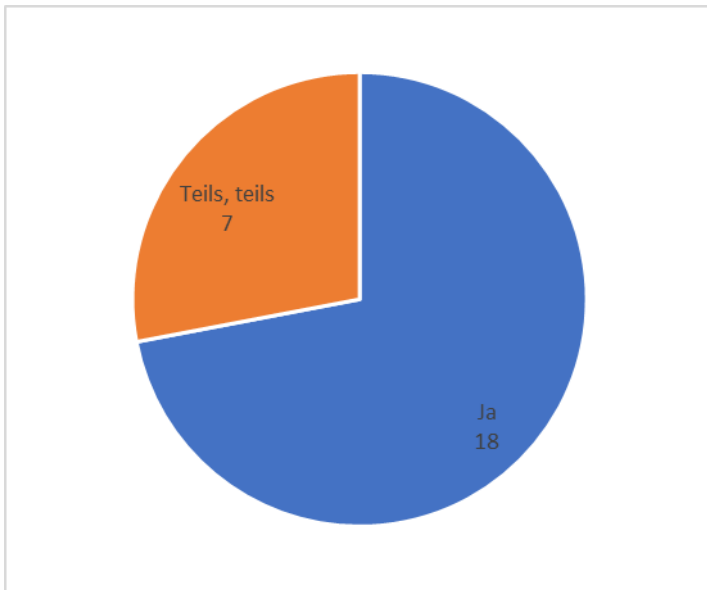
4. Wenn Sie mit einzelnen Aspekten nicht zufrieden sind, was würden Sie ändern wollen?

- Die Öffentlichkeitsarbeit in und für die Region könnte noch weiter ausgebaut werden.
- Art der Projekte ist immer sehr subjektiv und daher kann und sollte man hier nichts ändern

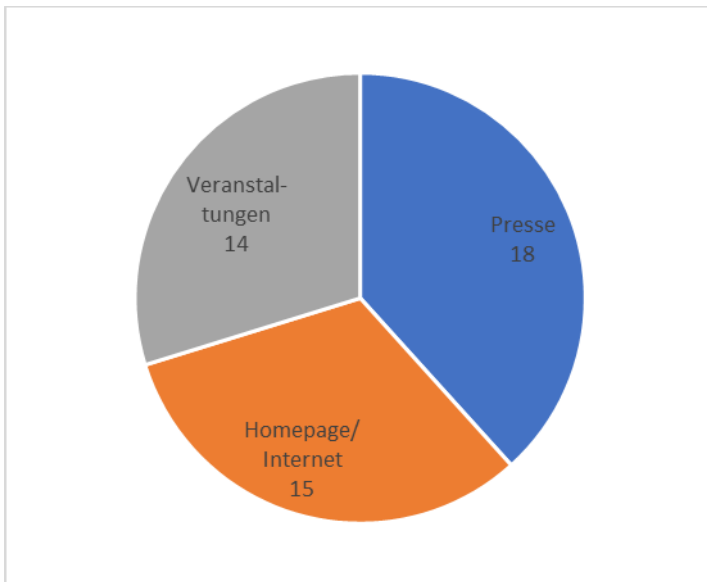
5. Mit welcher Schulnote (1-6) würden Sie die Arbeit der LAG-Geschäftsstelle beurteilen?



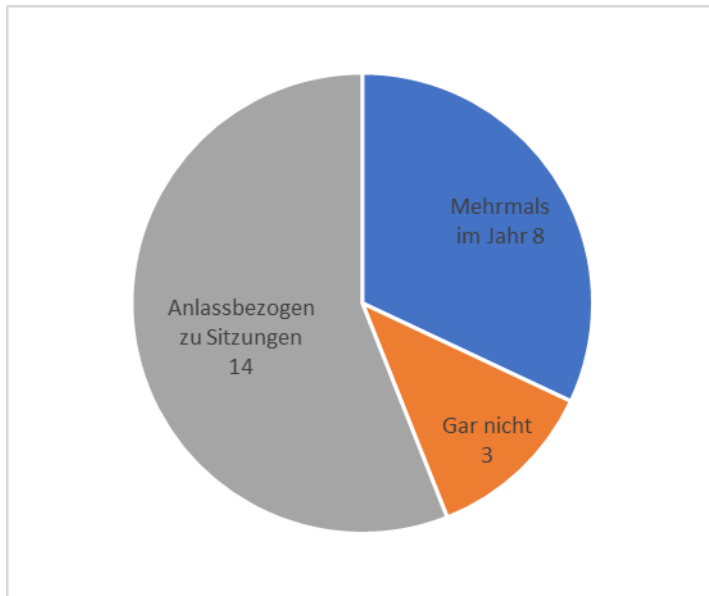
6. Halten Sie die Beteiligungsmöglichkeiten für Bürgerinnen/Bürger und Vertreterinnen/Vertreter des öff. Lebens an LEADER-Veranstaltungen, -Projekten, -Gremien für ausreichend?



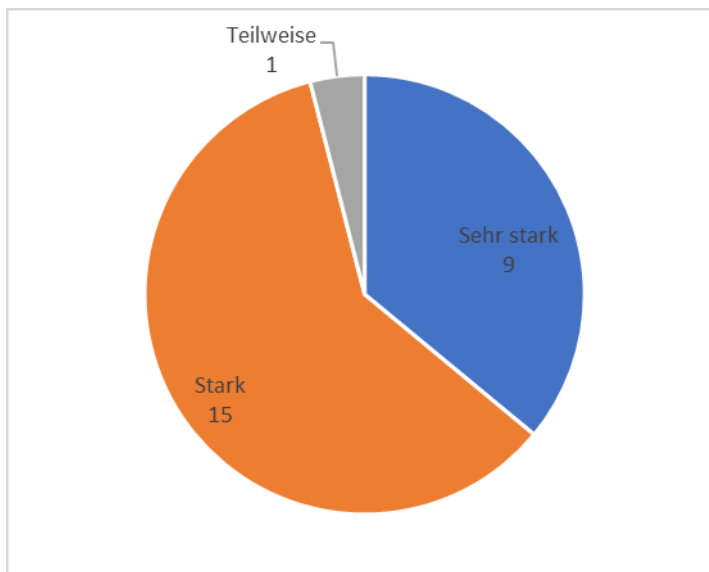
7. Wo bzw. in welchen Medien informieren Sie sich über LEADER-Projekte und den LEADER-Prozess im Landkreis Bad Kissingen?



8. Wie oft nutzen Sie die Homepage der LAG?



9. Wie stark tragen aus Ihrer Sicht die LEADER-Projekte zur Erreichung der regionalen Entwicklungsziele bei?



10. Projektrundfahrt

Ich habe bereits an mind. einer Projektrundfahrt der LAG Bad Kissingen e.V. teilgenommen.

Ja: 10 Nein: 15

Ich halte Projektrundfahrten für sinnvoll.

Ja: 24 Nein: 1

11. Stimmen die folgenden Aussagen zu?

Durch LEADER....

	Ja	Teils, teils	Nein	Keine Antwort
erschließen sich Möglichkeiten, mit EU-Fördermitteln regionsspezifische Projekte umzusetzen.	25	0	0	0
erhöht sich das Regionalbewusstsein im Gebiet.	19	6	0	0
tragen die umgesetzten Projekte dazu bei, Investitionen in der Region – über die LEADER-Projekte hinaus - auszulösen.	16	9	0	0
wird die Zusammenarbeit der regionalen Akteure intensiviert.	21	4	0	0
erhöht sich die Vielfalt und Qualität der Angebote für Gäste.	20	5	0	0
erhöht sich die Lebensqualität für Einheimische.	19	6	0	0
verbessern die umgesetzten Projekte die ökologischen Verhältnisse und das Bewusstsein für deren Zusammenhänge.	12	13	0	0
tragen die umgesetzten Projekte zur Innovationsfreudigkeit in der Region bei.	11	14	0	0
verbessern die umgesetzten Projekte den Bekanntheitsgrad und das Image der Region.	16	9	0	0
wurde die regionale Identität gestärkt.	22	3	0	0
tragen die umgesetzten Projekte zum Klimaschutz bei.	8	15	1	1
wurde ein Beitrag zur Generationengerechtigkeit geleistet.	10	14	0	1

Die Ergebnisse zeigen eine sehr hohe Akzeptanz und positive Wahrnehmung von LEADER, insbesondere hinsichtlich Förderzugang, Investitionsimpulsen und regionaler Identitätsbildung.

12. Wirksamkeit der LEADER- Strategie.

	Ja	Teils, teils	Nein	keine Antwort
Bietet LEADER reelle Handlungsmöglichkeiten zur Umsetzung von Ideen?	25	0	0	0
Ist LEADER eine sinnvolle Ergänzung zu sogenannten Hauptprogrammen (z. B. Dorferneuerung, Städtebauförderung, Wirtschaftsförderung)?	22	2	0	1

Konnte eine Verbesserung der Standortfaktoren (z. B. Infrastruktur, Tourismus, Freizeitmöglichkeiten, Bildungsangebot) erreicht werden?	24	1	0	0
Profitieren die Bürgerinnen und Bürger unmittelbar von LEADER?	18	7	0	0
Ist in der Region das Bewusstsein und Interesse für lokale und regionale Entwicklungsfragen gewachsen?	10	11	1	3

Die Ergebnisse bestätigen eine sehr hohe Wirksamkeit der LEADER-Strategie, insbesondere hinsichtlich konkreter Handlungsmöglichkeiten und der Verbesserung regionaler Standortfaktoren.

13. Wie stark tragen aus Ihrer Sicht die LEADER-Projekte zur Erreichung der regionalen Entwicklungsziele bei?

	Sehr stark	Stark	Teilweise	Eher nicht	Gar nicht
Tourismus	6	15	4	0	0
Kultur	8	13	4	0	0
Energieversorgung	3	6	12	4	0
Land- und Forstwirtschaft	5	7	11	2	0
Umwelt- und Naturschutz, Ökologie	6	10	7	2	0
Industrie, Handel, Dienstleistung, Handwerk	5	9	8	3	0
Bildung und Qualifizierung	7	9	9	0	0
Jugend und Familien	7	9	9	0	0
Senioren	8	9	8	0	0
Ehrenamt	9	10	6	0	0
Integration	4	6	12	3	0
Stadt- und Dorfentwicklung	10	10	5	0	0
Infrastruktur	7	10	8	0	0
Mobilität	3	6	11	5	0
Regionale Produkte/Wertschöpfung	8	11	6	0	0
Medizinische Versorgung/Pflege	6	9	10	0	0
Netzwerke/Zusammenarbeit	10	10	5	0	0
Klimaschutz/Anpassung an Klimawandel	4	9	10	2	0
Digitalisierung	2	9	10	4	0
Inklusion	2	7	11	3	2

Am stärksten bewertet: Netzwerke/Zusammenarbeit, Tourismus, Stadt- und Dorfentwicklung, Ehrenamt und Kultur.

14. Welche Gefährdungen/Herausforderungen sehen Sie für den Landkreis Bad Kissingen in Zukunft?

	sehr groß	groß	gering	keine	keine Antwort
Klimaschutz / Klimawandel	17	7	3	0	1
Ressourcenschutz / Artenvielfalt	14	11	3	0	1
Sicherung der Daseinsvorsorge	14	11	3	0	0
Regionale Wertschöpfung	13	10	1	0	1
Sozialer Zusammenhalt	12	10	3	0	0
Demographischer Wandel	17	6	2	0	0

Die Teilnehmenden sehen die größten Herausforderungen in Klimawandel und Demographie, während soziale Aspekte, regionale Wertschöpfung und Ressourcenschutz ebenfalls relevant, aber etwas weniger kritisch eingeschätzt werden.

Projektträgerumfrage (n=8)

1. Was für eine Art von Projektträger sind Sie?

Natürliche Person	1
Juristische Person des privaten Rechts (z.B. GmbH, e.V.)	2
Kommunale Körperschaft	5
Sonstige juristische Person des öffentlichen Rechts (z.B. öffentlich rechtliche Stiftung)	0

2. Was ist der aktuelle Stand Ihres Projekts?

In Vorbereitung	0
Beantragt	2
Bewilligt/In Umsetzung	6
Abgeschlossen	0

3. Fühlen Sie sich über die Aktivitäten der LAG im Landkreis Bad Kissingen ausreichend informiert?

	Ja	Teils, teils	Nein	keine Antwort
Ziele der Lokalen Entwicklungsstrategie	7	0	1	0
Projekte und Vorhaben	7	0	1	0
Organisation der LAG	7	0	1	0
Aufgaben der LAG-Geschäftsstelle	7	0	1	0

4. Projektart.

	Stimme zu	Weder/n och	Stimme nicht zu	keine Antwort
Ich wurde zu Beginn durch das LAG-Management gut über das LEADER-Förderverfahren informiert	7	0	0	1
Mir wurden erforderliche Kontakte zu möglichen Partnern und Unterstützern für mein Projekt vermittelt (Vernetzung).	7	0	0	1
Mir wurden passende alternative Wege zur Realisierung meiner Projektidee aufgezeigt (andere Förderprogramme, andere Ansprechpartner)	7	0	0	1

5. Projektkonzeption und Abstimmung mit der lokalen Entwicklungsstrategie.

	Stimme zu	Weder/n och	Stimme nicht zu	keine Antwort
Das Vorhaben konnte gut zu entsprechenden Entwicklungszielen der Lokalen Entwicklungsstrategie zugeordnet werden.	7	0	0	1
Die Qualität und Nachhaltigkeit meines Projekts wurden im Abstimmungsprozess mit dem LAG-Managements und der Vorstellung im Lenkungsausschuss verbessert.	6	2	0	0
Projektantragstellung und Zugang zu Fördermöglichkeiten wurden durch die Unterstützung des LAG-Managements und des Lenkungsausschusses erleichtert.	7	1	0	0
Die Durchführung und Umsetzung meines Projektes wurden durch die Unterstützung des LAG-Managements erleichtert.	7	0	0	1

6. Als Träger eines LEADER-Projekts bitten wir Sie, folgende Aspekte Ihres durchgeführten Projekts einzuschätzen.

	Sehr groß	Groß	Etwas	Gering	keine Antwort
Der Aufwand für die organisatorische Vorbereitung des Projektes war...	3	3	2	0	0
Der Aufwand für die Einreichung der Unterlagen über iBALIS war...	3	1	2	0	2
Der Nutzen des Projektes in meinem Ort/direkten Umfeld ist...	5	3	0	0	0
Die Wirkung des Projektes über mein direktes Umfeld hinaus ist...	3	4	1	0	0
Der Bekanntheitsgrad des Projekts über die Region hinaus ist...	2	6	0	0	0

7. Bewertung der Umsetzung der Entwicklungsstrategie mit den einzelnen LEADER-Projekten.

	Stimme voll zu	Stimme zu	Weder /noch	Stimme überhaupt nicht zu	keine Antwort
LEADER brachte neue Themen und Möglichkeiten für die Region mit sich, die mich zu meinem Projekt ermutigten.	1	4	2	0	1
LEADER half, meine Ideen umzusetzen, für die sonst keine Unterstützung in der Region zu finden war.	5	1	1	0	1
Durch das Projekt ist mein Engagement für die lokalen Entwicklung stark gestiegen.	1	6	1	0	0

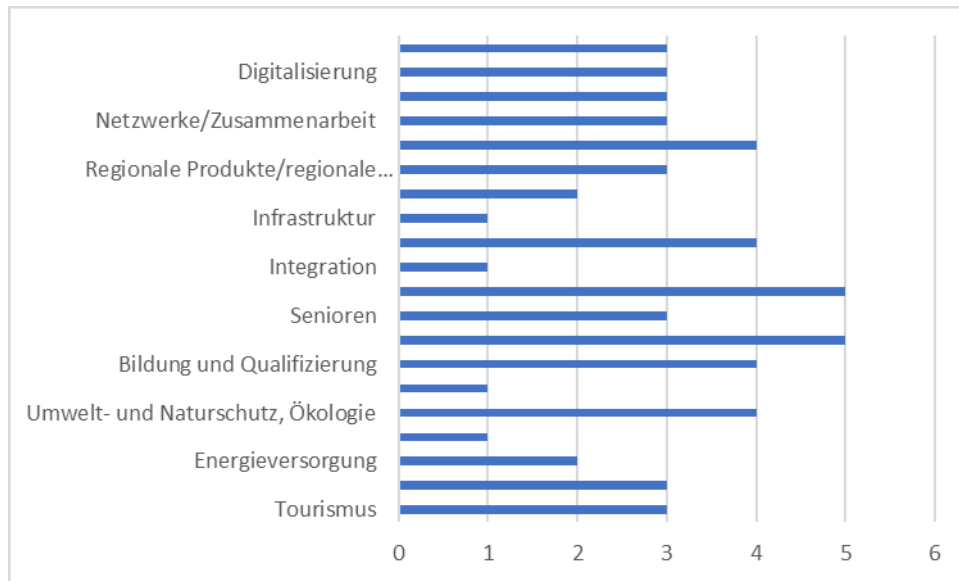
8. Würden Sie wieder ein Projekt über LEADER beantragen?

Ja	6
Teils,teils	2
Nein	0

9. Was müsste sich ändern, um Ihre Bedenken auszuräumen, ein neues LEADER-Projekt zu beantragen?

- Weniger bürokratischer Aufwand.
- die sehr hohe Bürokratie
- Verwaltungsaufwand reduzieren, es sind zu viele Vorgaben zu berücksichtigen
- Nichts, war sehr über die Möglichkeit überrascht und kann dadurch unser Projekt leichter umsetzen.
- Unnötig komplizierte Beantragung und Vergabevorschriften
- Digitale Antragstellung zu starr; kein Nachreichen möglich! Bei großen Projekten ein Unding, zumal es hier um viel geht. Außerdem braucht es wieder einen erhöhten Fördersatz für TNC Projekte (mind. 80% wie in der alten Periode!).
- Aus meiner Sicht müssen keine Veränderungen vorgenommen werden. Vielleicht könnte die Antragstellung noch "schlanker" gestaltet werden.

10. Welche Themen/Schwerpunkte halten Sie für den Landkreis Bad Kissingen/die LEADER-Region in den kommenden Jahren für besonders wichtig?



11. Welche Gefährdungen/Herausforderungen sehen Sie für den Landkreis Bad Kissingen in Zukunft?

	keine	gering	groß	sehr groß	keine Antwort
Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel	0	2	3	2	1
Ressourcenschutz und Artenvielfalt	0	3	2	2	1
Sicherung der Daseinsvorsorge	0	2	0	5	1
Regionale Wertschöpfung	0	1	4	2	1
Sozialer Zusammenhalt	0	1	1	5	1
Demographischer Wandel	0	1	2	4	1